



**POSEŁ NA SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

*Elżbieta Duda*

Skąła, dnia 2 maja 2016 r.

Sz. P.

**Czesław Robakowski**

Komitet „Nasza Wspólnota Jurajska”  
Jerzmanowice 101 a  
32-048 Jerzmanowice

*Szanowni Państwo*

Serdecznie dziękuję za pismo z dnia 2 maja br. w którym członkowie Komitetu „Nasza Wspólnota Jurajska” zwracają się z prośbą o podjęcie działań dotyczących projektu planu ochrony Ojcowskiego Parku Narodowego. Pragnę wyrazić poparcie dla Państwa za zaangażowania w obronę praw własności mieszkańców gminy. Związując Komitet wzięli Państwo na siebie szczególnie obowiązek bezstronnego reprezentowania interesów mieszkańców Gminy.

Na podstawie przekazanych uwag przedstawicieli Komitetów 4 kwietnia skierowałam interpelację do Ministra Środowiska w sprawie projektu planu ochrony OPN i jego konsekwencji. Wraz z pismem załączam interpelację, która została wysłana przez Kancelarię Sejmu 13 kwietnia br. Odpowiedź Ministra może zostać udzielona w ciągu 21 dni.

Nawiązując do ostatniej prośby Pana Ministra Andrzeja Szweda-Lewandowskiego, zwracam się z prośbą o przesłanie informacji na jakim etapie jest opiniowanie projektu planu ochrony i w jaki sposób przebiegają konsultacje społeczne.

*Z poważaniem,*

Elżbieta Duda

Poseł na Sejm RP

Otrzymują:  
1/ adresat  
2/ a/a

# Interpelacja nr 2284

do ministra środowiska

w sprawie projektu planu ochrony Ojcowskiego Parku Narodowego i jego konsekwencji dla rozwoju okolicznych gmin i miasta Skała

Zgłaszający: Elżbieta Duda

Data wpływu: 04-04-2016

Dyrekcja Ojcowskiego Parku Narodowego przedłożyła projekt planu ochrony Ojcowskiego Parku Narodowego (zgodnie z art.18 i 19 ust. 1 pkt 1 art. 20 ust. 1, 2 i 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późniejszymi zmianami oraz § 3 i 6 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody, Dz. U. nr 94, poz. 794). W ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 roku jest mowa o uwzględnieniu charakterystyki i oceny stanu zagospodarowania przestrzennego (art. 20, ust. 1, pkt 5). Projekt planu zaleca negatywne opiniowanie decyzji administracyjnych oraz aktów normatywnych w zakresie budowy wszelkich inwestycji szkodzących przyrodzie Parku w granicach otuliny (rozdz. 2, pkt III ppkt 1). W rozdziale 1 pkt 3 wymienia jedynie z nazwy gminy w jakich położony jest park bez podania ich charakterystyki. Warto więc dodać, iż w rzeczywistości m.in. pół miasta Skała znajduje się w obrębie otuliny Parku.

Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. (Dz. U. nr. 94, poz. 794) rozdz. 3 ustęp 12 mówi, że zakres prac na potrzeby sporządzania projektu planu, w szczególności obejmuje ocenę przewidywanych skutków planu, w tym oszacowania kosztów jego realizacji.

Zwracam się do Pana Ministra o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Przyjmuje się, że otulina Parku Narodowego jest obszarem chronionym niższej rangi, to na jakiej podstawie dla otuliny plan ochrony parku wprowadza zakazy i normy obowiązujące dla parku? Czy jest znana skala dotychczasowej ingerencji Parku w rozwój gmin, w tym miasta oraz czy ministerstwo ma świadomość, jak bardzo ograniczy rozwój gmin i miasta Skały wynikający z planu projektu?
2. Jeżeli OPN ma istnieć z obszarem dzisiejszej otuliny, to kto będzie ponosił koszty wynikające z ograniczenia praw własności gruntów? Czy Ministerstwo przewiduje wykup lub zamiany działek położonych w otulinie parku, gdzie plan ochrony narusza nabyte prawa własności?
3. Czy słuszne jest, aby otulina OPN była trzykrotnie większa od jego obszaru i zajmująca obszary o statusie własności prywatnej rolników, którzy uprawiają swój grunt co w większości jest jedynym dochodem tychże rolników?